



FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
ESCUELA DE PSICOLOGÍA  
PROGRAMA DE MAGÍSTER

# **El SRNP, Cuestionario de Satisfacción Residencial de Necesidades Psicológicas: Construcción y validación en Chile de un instrumento para evaluar la satisfacción residencial desde una perspectiva psicológica**

POR

**© 2009, NICOLÁS PIERRY DAGNINO**

Inscripción en Registro de Propiedad Intelectual N° 178502

Derechos Reservados.

# MOTIVACION

Unir la Psicología Clínica con la Arquitectura/Planificación Urbana

Identificar el rol que la arquitectura de la vivienda y el barrio tienen en la génesis de los trastornos y enfermedades mentales-sociales.

Problema de la calidad de la vivienda social en Chile ¿Cómo mejorarla? ¿Cómo diseñar y construir? ¿Qué variables críticas se deben considerar? ¿Cómo evaluar los resultados?

## ANTECEDENTES

*Psicología Ambiental: Interdependencia entre hombre y ambiente.*

Rol del entorno físico y el diseño en la conducta y las relaciones interpersonales, dando origen a patrones de comportamiento (Prochansky, 1978);

Variables del espacio como la luz o iluminación, el color, el ruido, el aroma, la privacidad del espacio, la incorporación de elementos de arte y decoración y la posibilidad de contacto con la naturaleza ejercen un impacto directo en el bienestar (Carlson, 1994; Cole, Blomkvist & Ulrich, 2005; Day, Carreon & Stump, 2000; Eliot, 2005);

En la recuperación frente a enfermedades (Zimring & Ulrich, 2004 citado en McCarthy, 2004);

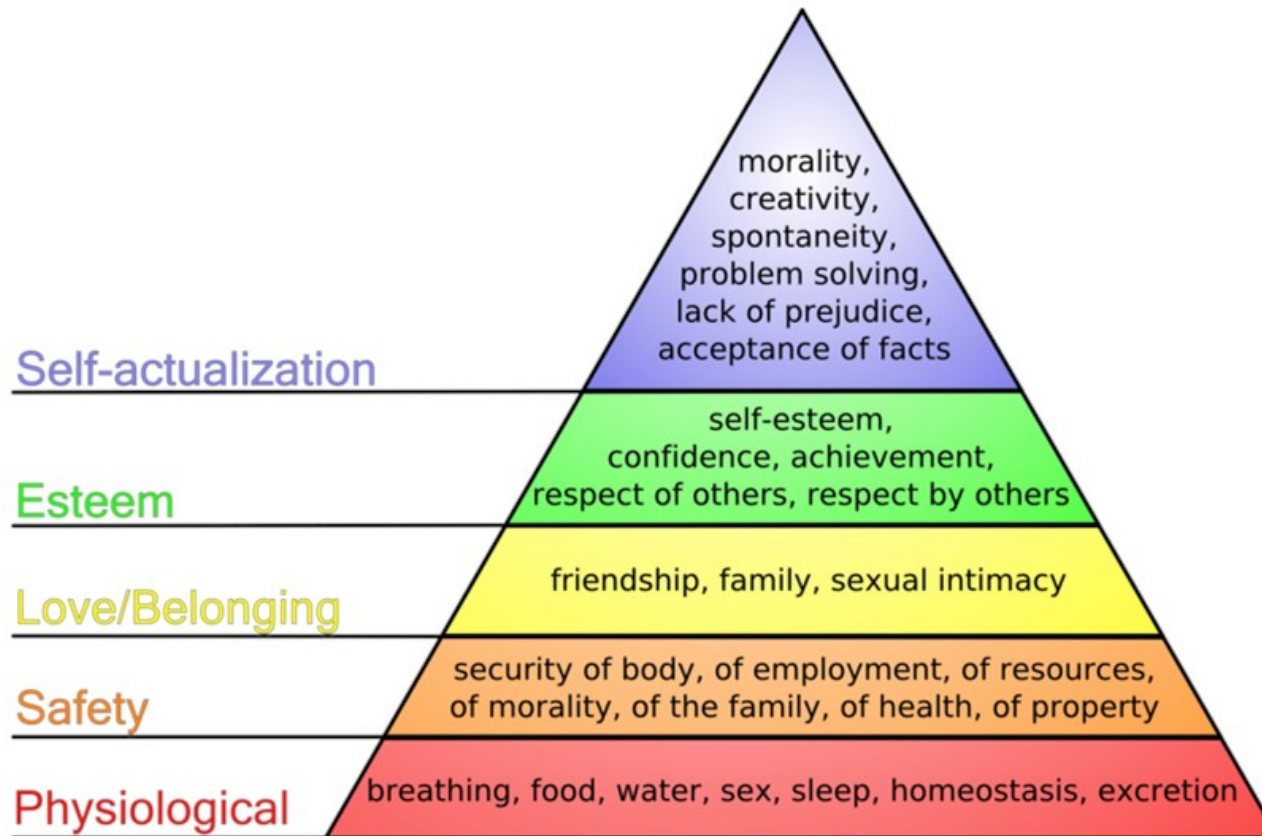
En las emociones, el estado de ánimo y la sintomatología depresiva (Crozier, 1999; Faiver & Walter, 2000; Lam, 2006; Rollins, 2004);

En desórdenes conductuales, irritabilidad, estrés y alteraciones del sueño (Chu, Thorne & Guite, 2004; Raloff, 2006; Teresi, Homes & Ory, 2000).

## Salud Mental: (Eje IV Codificación Multiaxial DSM-V)

Por su parte, la satisfacción de las necesidades psicológicas está involucrada en el desarrollo humano y en la salud mental, donde la privación ejercida por fuerzas externas al individuo o en otras palabras, debido a aquellos entornos que no permiten la satisfacción de las necesidades básicas, se producen resultados psicopatológicos y enfermedades sociales (Maslow, 1954).

### Maslow's Hierarchy of Human Needs



*Identidad: ¿Quién soy? ¿Qué no soy?*

La Identidad - proceso de individuación personal, se configura bajo el halo del hogar, con la familia, al interior de la vivienda (Bowen, 1991).

También en espacios semipúblicos y públicos: escenario para el desarrollo humano de cada sujeto (identidad social). Esto implica el entorno global del barrio, comuna, ciudad, país. El barrio alberga al grupo de referencia y otros grupos sociales con los cuales se construyen significados compartidos que configuran la identidad.

*Interaccionismo Simbólico: Me entiendo y nos entendemos en base a un significado compartido.*

Significados también albergan un sentido que es de carácter personal, reflejando autoconcepciones estables que definen el sí mismo y forman parte de la identidad.

Estas significaciones personales definen a su vez la conducta privada y social, ya que los roles se ejercen de acuerdo a las propias autoconcepciones y las posibilidades sociales que brinda el espacio para actuar reflejando la identidad (Blumer, 1954; Lauer & Handel, 1977; Mead, 1934; Smith & Bugni, 2006; Stryker, 1987; Valera, 1997).

*Satisfacción Residencial: índice de bienestar con el entorno habitado.*

En Chile, los instrumentos que se utilizan en el MINVU, INVI FAU-UCH, para evaluar la calidad percibida de la vivienda o la satisfacción residencial, se caracterizan por incorporar las dimensiones física-social y objetivo-subjetivo dentro de los 3 subsistemas del contexto habitacional (casa, barrio y vecinos) (Amérigo, 1995; Moyano, 1999).

Sin embargo, el foco no está puesto en el impacto que el grado de satisfacción tiene en la psicología de sus residentes = Salud Mental.

## *Escalas de Salud Mental:*

Grado en que el entorno permite realizar actividades para satisfacer necesidades básicas y psicológicas de:

*Supervivencia:* Necesidades fisiológicas como Alimentarse, Respirar aire fresco, Abrigo frente al clima, Sueño-Vigilia, Higiene.

*Seguridad:* Estabilidad emocional ante el medio.

*Sociales, Pertenencia:* Establecer relaciones y vínculos con los demás.

*Estima, Valoración:* Sentimientos positivos hacia los demás y hacia uno mismo.

*Identidad:* Encontrar un sentido o reflejo del sí mismo (núcleo sano) Identidad personal e Identidad Social.

1. *Significados individuales* (diferenciación para reconocer y definirse a uno mismo-configuración del yo)
  - Experiencia estética y armoniosa con el entorno: resonancia interior con lo sensible como base para la empatía y el desarrollo de las propias virtudes.
  - Ambiente simbólico: espacio de reflexión y diálogo interno que interviene en nuestros pensamientos, sentimientos y conducta (Brown, 1998; Blumer, 1954; Mead 1934, citado en Smith & Bugni, 2006).
2. *Significados compartidos* con la familia y grupos de referencia (reconocer y ser reconocidos por otros- configuración del yo social)
  - Dimensión Psicosocial: Personalidad o carácter distintivo del grupo.
  - Dimensión Temporal: Historia compartida del grupo en el lugar.
  - Dimensión Conductual: Prácticas que distinguen a un grupo.
  - Dimensión Social: Características sociodemográficas del grupo.
  - Dimensión Ideológica: ideologías sociales compartidas por el grupo.
  - Dimensión Territorial: límites geográficos del entorno en que habita el grupo.

(Valera, 1997)

# OBJETIVOS E HIPÓTESIS

## *Objetivo General:*

Construir y validar en Chile un instrumento que permita evaluar el grado en que la vivienda y su entorno, permiten satisfacer las necesidades básicas y psicológicas en sus habitantes, incluyendo la identidad.

## *Objetivos Específicos:*

1. Elaborar una definición conceptual y operacional de la “satisfacción residencial de necesidades psicológicas”
2. Diseñar distintos reactivos para evaluar el grado en que los elementos físicos y sociales- simbólicos de la vivienda y su entorno, permiten satisfacer necesidades psicológicas y el sentido de identidad.
3. Analizar la confiabilidad del test y sus escalas.
4. Analizar la validez de contenido, constructo y convergente.

## *Hipótesis:*

La satisfacción de necesidades psicológicas está mediada por las oportunidades que brindan las características físicas, sociales y simbólicas del ambiente, las cuales se pueden medir a través de un instrumento diseñado para este fin.

# MÉTODO

## *Diseño de Investigación*

Dado que esta investigación buscó construir un instrumento para registrar la ocurrencia de un fenómeno ambiental y en él, ver la presencia de las variables psicológicas de supervivencia, seguridad, social, estima definidas por Maslow (1954) y la identidad (Blumer, 1954; Lauer & Handel, 1977; Mead, 1934; Smith & Bugni, 2006; Stryker, 1987; Valera, 1997), se trata de un diseño no experimental, descriptivo y de tipo transversal (Fink, 1995; Hernández, Fernández & Baptista, 1998).

## *Muestra*

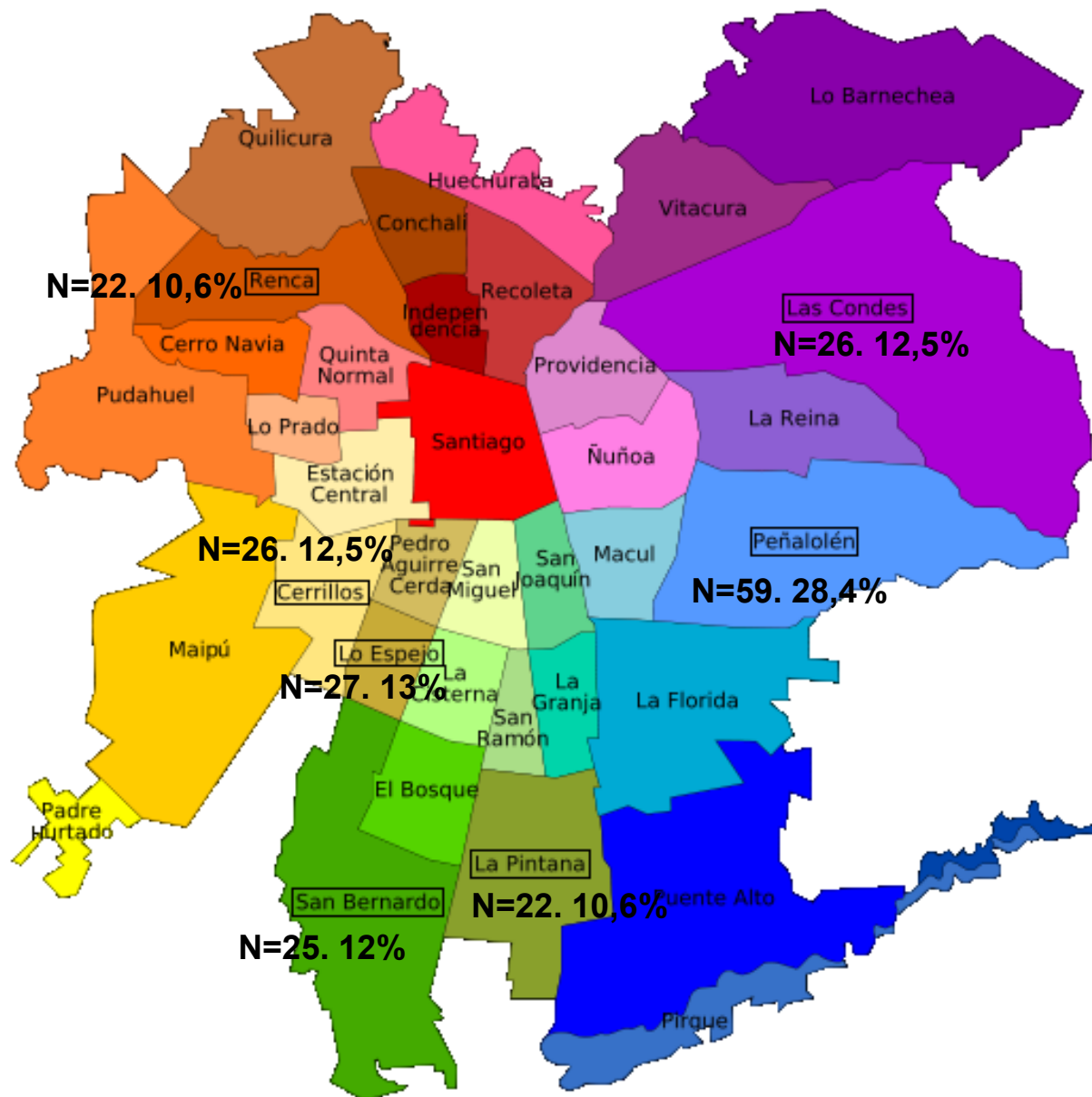
### *Muestreo, intencionado no probabilístico:*

Se escogieron distintos tipos de vivienda, barrios y comunas con el fin de recolectar la mayor variedad de experiencias habitacionales.

Criterios de inclusión: mayores de 18 años de manera que tuvieran la madurez cognitiva y emocional suficiente para comprender los ítems y tener un sentido más estable de la propia identidad (Erikson, 1968).

El acceso a las diversas poblaciones se realizó mediante los contactos facilitados por el Departamento de Estudios del MINVU (EGIS) y UTPCH (CIS).

Así, el instrumento fue aplicado durante los meses de Octubre y Noviembre de 2008, a una muestra final compuesta por N=207 sujetos.



N= 207

♂ = 63 (30,4%)

♀ = 144 (69,6%)

Edad (18-85)

M= 46,54

**Figura 1.** Comunas de los participantes del Gran Santiago

## *Procedimiento de construcción del Instrumento (SRNP):*

Redacción e integración de 160 ítems de acuerdo a las escalas definidas.

Prueba piloto: contextualización del vocabulario y contenidos en 8 personas (Puente Alto, San Ramón, La Granja, Cerrillos, La Reina, Providencia)

Validez de Contenido: evaluación de 10 jueces expertos →122 ítems

Confiabilidad del test y sus escalas, y la Validez de Constructo, se utilizó el paquete estadístico SPSS.

Validez convergente, se utilizó una pauta de entrevista semiestructurada para evaluar las mismas variables en un total de n=10 casos y así contrastar sus respuestas con las emitidas en el cuestionario.

## Casa:

18. Las ventanas de su hogar permiten que entre suficiente luz natural	MA	A	NaNd	D	MD	N
19. Los colores de las paredes interiores de su casa lo hacen sentir a gusto	MA	A	NaNd	D	MD	N
91. En su casa cuenta con espacios donde puede estar a solas y disfrutar de privacidad	MA	A	NaNd	D	MD	N
96. El diseño de su vivienda refleja las características de usted y su familia	MA	A	NaNd	D	MD	N

## Barrio:

54. Participa con sus vecinos para dar solución a problemas vinculados a desorden, delincuencia, tráfico, etc.	MA	A	NaNd	D	MD	N
65. Usted siente que su barrio se encuentra incorporado, integrado o cercano a la ciudad en la que habita	MA	A	NaNd	D	MD	N
108. La ornamentación en las plazas y parques de su barrio es bonita (esculturas, piletas, mobiliario urbano, arte, etc.)	MA	A	NaNd	D	MD	N
111. Es fácil dar referencias físicas para ubicarse en su barrio o llegar a alguna dirección	MA	A	NaNd	D	MD	N

## RESULTADOS

### *Confiabilidad de las Escalas: medida de consistencia interna*

Se obtuvo un alfa de Cronbach de 0,87. Lo cual indica que hay estabilidad en sus mediciones, considerando que un coeficiente sobre 0,70 se considera aceptable en las investigaciones científicas de carácter social (University of California, Academic Technology Services, 2007).

**Tabla 1.**  
*Coeficientes de Consistencia Interna del Instrumento y sus Escalas.*

Escalas	N° de ítems	Coeficiente de consistencia interna	N	M	DS
Supervivencia	33	<b>0,82</b>	207	102,68	29,79
Seguridad	21	<b>0,75</b>	207	63,87	16,16
Social	18	<b>0,82</b>	207	50,49	15,25
Estima	16	<b>0,84</b>	204	50,64	13,38
Identidad	34	<b>0,88</b>	203	101,49	30,04
Escala Total Casa	122	<b>0,77</b>	134	192,79	42,01
Escala Total Barrio	211	<b>0,81</b>	170	197,47	44,04
Escala Total	122	<b>0,87</b>	203	369,69	89,92

## Validez de Constructo:

### 1. Correlación entre las Escalas: coeficiente de correlación $r$ de Pearson

Correlaciones positivas que variaron entre moderadas y altas entre todas éstas.

Los sujetos que puntúan alto en una necesidad también lo harán en las demás, es decir que en la medida en que una necesidad psicológica se ve satisfecha otra necesidad se ve satisfecha también ( $p < 0,01$ ).

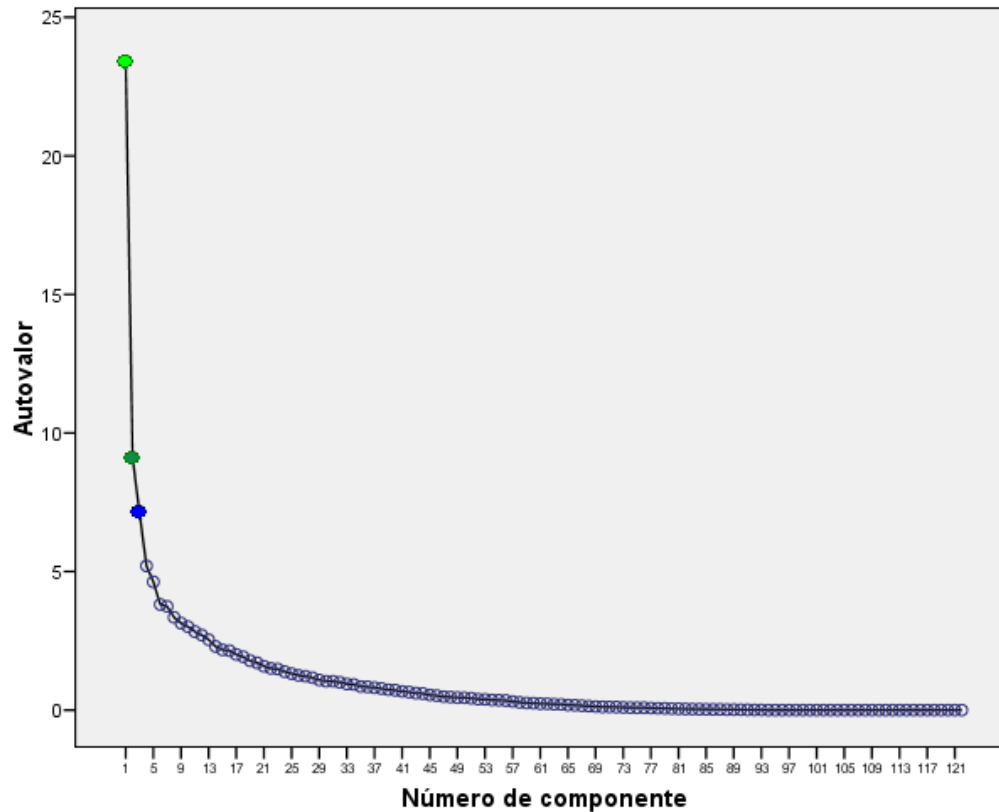
Hay dependencia entre todas las variables, las cuales apuntan a un concepto global asociado a la satisfacción o bienestar psicológico con el ambiente.

**Tabla 2.**  
*Correlación entre todas las Escalas.*

	Supervivencia	Seguridad	Social	Estima	Identidad	Test Total	Casa Total	Barrio Total	Físico Total	Social Total
Supervivencia	1									
Seguridad	0,682**	1								
Social	0,673**	0,670**	1							
Estima	0,657**	0,684**	0,726**	1						
Identidad	0,555**	0,624**	0,739**	0,715**	1					
Test Total	0,840**	0,806**	0,857**	0,858**	0,865**	1				
Casa Total	0,826**	0,636**	0,599**	0,629**	0,619**	0,797**	1			
Barrio Total	0,679**	0,779**	0,864**	0,829**	0,872**	0,944**	0,666**	1		
Físico Total	0,876**	0,759**	0,780**	0,782**	0,744**	0,930**	0,832**	0,843**	1	
Social Total	0,665**	0,774**	0,693**	0,688**	0,650**	0,811**	0,695**	0,818**	0,803**	1

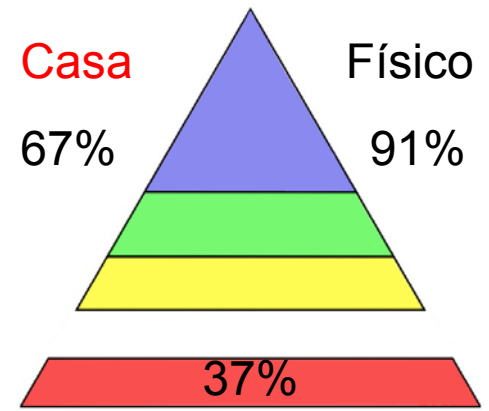
## 2. Análisis Factorial:

Se realizó un análisis factorial con los 122 ítems para determinar los factores presentes en la Escala Total. Si bien, los resultados no lograron converger para hacer una rotación, se utilizó el análisis de los componentes principales para encontrar las combinaciones lineales de las variables originales que expliquen la mayor parte de la varianza total.

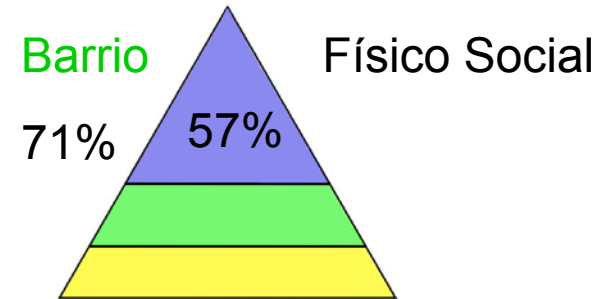


**Gráfico 1.** Gráfico de sedimentación para los 122 ítems.

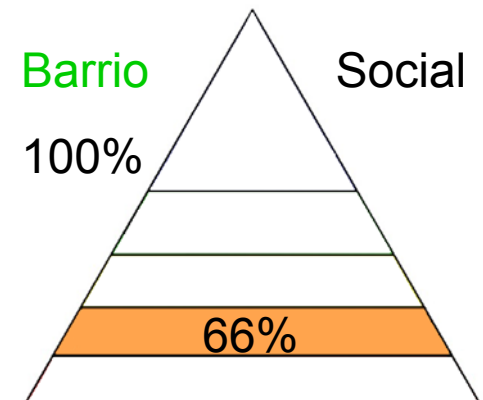
**Factor 1:** 43 ítems que explican el 19,17% de la varianza total.



**Factor 2:** 7 ítems que explican el 7,47% de la varianza total.



**Factor 3:** incluye 6 ítems que explican el 5,83% de la varianza total.



## Validez Convergente:

Se seleccionaron intencionalmente a 10 personas de la muestra total (N=207) que puntuaran con alta o baja satisfacción. Se seleccionaron 5 sujetos para cada caso.

Entrevistado	Alimentación	Abrigo	S-V	Higiene	Seguridad	Social	Estima	Identidad
<b>CASO 1</b>	2	2	2	2	1	1	2	2
<b>CASO 2</b>	2	2	2	2	2	1	2	2
<b>CASO 3</b>	2	2	2	2	2	2	2	2
<b>CASO 4</b>	2	2	2	2	2	2	2	2
<b>CASO 5</b>	2	2	2	2	2	2	2	2
<b>CASO 6</b>	2	2	1	2	1	2	2	2
<b>CASO 7</b>	2	1	1	1	1	1	1	1
<b>CASO 8</b>	2	2	2	1	1	2	2	2
<b>CASO 9</b>	2	1	2	2	2	2	1	2
<b>CASO 10</b>	2	1	1	2	1	2	2	2

Convergencia en los resultados entre método cuantitativo y cualitativo.

## CONCLUSIONES

El instrumento permite discriminar eficazmente las diferencias psicológicas presentes en las personas que habitan diversos tipos de realidades habitacionales (Pierry, 2009).

Escalas permiten identificar elementos críticos del ambiente arquitectónico que están interviniendo en la salud mental y estimar el nivel de riesgo presente en la población.

Diferenciar el efecto de la casa versus el efecto del barrio en la salud mental.

Satisfacción residencial, es entonces un concepto que debe ser evaluado con indicadores de salud mental, ya que estos están involucrados en el bienestar psicológico y esto implica: Necesidades Psicológicas y la Identidad (Pierry, 2009).

La satisfacción residencial entonces, corresponde a un constructo amplio y multidimensional que abarca diversos elementos del ambiente habitacional y que tiene un impacto significativo en la salud mental y el desarrollo humano (Pierry, 2009).

## CONCLUSIONES

La fuerza de los resultados obtenidos resultan trascendentales para el quehacer de muchos profesionales interesados en el área de la arquitectura, vivienda social y salud mental (Pierry, 2009).

Así, este cuestionario, resulta útil como una herramienta de evaluación, control y seguimiento en lo que refiere al diseño y ejecución de proyectos habitacionales, rurales y urbanos (Pierry, 2009).

Usar un lenguaje común que refiera con empatía a la realidad emocional de las personas afectadas por su entorno residencial (Pierry, 2009).

Apertura de una nueva área de investigación en Psicología Ambiental y Psicología Social Comunitaria, que puede ser la cuna de nuevo desarrollo científico para las Universidades e Instituciones vinculadas a vivienda social en Chile.

## LIMITACIONES DEL ESTUDIO

1. Falta de Recursos Materiales y Humanos para promover la participación y colaboración de la población.
2. Tiempo de aplicación para alcanzar un N suficiente para que el instrumento sea representativo a nivel comunal, regional o nacional.
3. Equipamiento en los espacios físicos para aplicar el cuestionario.
4. Problemas de lectoescritura, auditivos, visuales en la población (tercera edad).

## SUGERENCIAS

1. Aumentar el N para obtener resultados representativos a nivel nacional.
2. Muestreo por conglomerados o polietápicos: Segmentar en regiones o comunas y hacer una elección aleatoria de barrios- conjuntos habitacionales dentro de cada ciudad.
3. Incluir viviendas sociales tipo A, B y C, NSE Medio y NSE Alto.
4. Realidades habitacionales en sectores rurales.
5. Al menos 1 año de antigüedad habitando en la casa (eliminar el sesgo del factor novedad en la entrega y abarcar el efecto de las distintas estaciones del año)
6. Visión más progresista: Afinar las escalas y acotarlas en base a los resultados del análisis factorial (ampliar identidad y depurar escalas de pertenencia y estima)
7. Estimar la consistencia interna mediante método test-retest.
8. Evaluar si se crean nuevos factores que den cuenta de un nuevo constructo.
9. Hacer estudios longitudinales desde la realidad en campamentos, pasando por barrios actuales y barrios intervenidos terapéuticamente para observar el comportamiento de las variables.

**FIN**

**GRACIAS**

# REFERENCIAS

- Amerigo, M. (1995). *Satisfacción residencial: Un análisis psicológico de la vivienda y su entorno*. Alianza Universidad: Madrid.
- Bowen, M. (1991). *Hacia la diferenciación del sí mismo en la familia de origen*. Paidós: Barcelona.
- Carlson, L. (1994). Designing healthy spaces. [Versión Electrónica]. *The Healthcare Forum Journal*, 37, 37-39.
- Chu, A., Thorne, A. & Guite, H. (2004). The impact of mental well-being of the urban and physical environment: an assessment of the evidence. [Versión Electrónica]. *Journal of Mental Health and Promotion*, 3, 17-32.
- Cole, J., Blomkvist, V. & Ulrich, R. (2005). Impact of acoustics on staff and patients in CCU. [Versión Electrónica]. *ProQuest Nursing Journals*, 36, 19-22.
- Crozier, W. R. (1999). The meanings of colour: preferences among hues. [Versión Electrónica]. *Pigment & Resin Technology*, 28, 6-14.
- Day, K., Carreon, D. & Stump, C. (2000). The therapeutic design of environments for people with dementia: A review of the empirical research. [Versión Electrónica]. *The Gerontologist*, 40, 397-416.
- Eliot, G. (2005). Creating enabling outdoor environments for residents. [Versión Electrónica]. *Nursing & Residential Care*, 7, 454-457.
- Erikson, E. (1968). *Identity: Youth and crisis*. New York, NY: Norton & Company.
- Fink, A. (1995). *How to design surveys*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (1998). *Metodología de la investigación*. (2da Ed.). Méjico, D.F.: McGraw-Hill.

- Lauer, R. & Handel, R. (1983). *Social psychology: The theory and application of symbolic interactionism*. (2da Ed.). Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Maslow, A. (1991). *Motivación y personalidad*. Madrid: Diaz de Santos.
- Moyano, E. (1999). *Psicología ambiental estudios y aplicaciones*. Santiago de Chile: Publicaciones de la Facultad de Humanidades de la Universidad de Santiago de Chile.
- Pierry, N. (2009). *Construcción y validación de un instrumento en Chile para evaluar la satisfacción residencial desde una perspectiva psicológica*. Tesis para optar al grado de Magíster en Psicología, Mención Clínica, Escuela de Psicología, Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago, Chile.
- Proshansky, H., Ittelson, W. & Rivlin, L. (1978). *Psicología ambiental*. Méjico D.F: Trillas.
- Smith, R. & Bugni, V. (2006). Symbolic Interaction Theory and Architecture [Versión Electrónica]. *Symbolic Interaction*, 29, 123-155.
- Stryker, S. (1987). Identity Theory: Developments and extensions. En Yardley, K. & Honess, T. (Ed.), *International Interdisciplinary Conference on Self and Identity: Self and identity: Psychosocial perspectives*. (pp. 89-103). University College, Cardiff: St Edmundsbury Press.
- Teresi, J., Homes, D. & Ory, M. (2000). The therapeutic design of environments for people with dementia: further reflections and recent findings from the national institute on aging collaborative studies of dementia special care units. [Versión Electrónica]. *The Gerontologist*, 40, 417-421.
- University of California: Academic Technology Services, Statistical Consulting Group (2008). *Introduction to SAS Class Notes*. Extraído el 08 de Enero de 2009 de <http://www.ats.ucla.edu/stat/Spss/faq/alpha.html>
- Valera, S. (1997). Estudio de la relación entre el espacio simbólico urbano y los procesos de identidad social. [Versión Electrónica]. *Revista de Psicología Social*. 12. 17-30.

# CUESTIONARIO DE SATISFACCION RESIDENCIAL DE NECESIDADES PSICOLOGICAS (SRNP)

© 2009, Nicolás Pierry Dagnino

E-mail: [npierry@uc.cl](mailto:npierry@uc.cl)

[nicolaspierry@gmail.com](mailto:nicolaspierry@gmail.com)

Inscripción en Registro de Propiedad Intelectual N° 178502

Queda prohibida, sin la autorización escrita del titular del copyright ©, bajo las sanciones establecidas en las leyes, la reproducción total o parcial por cualquier medio o procedimiento, de esta obra y el instrumento de evaluación: “Satisfacción Residencial de Necesidades Psicológicas” (SRNP).

Derechos reservados.